

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 20.10.2017 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Suplac, convocată de dl. Primar prin Dispoziția nr.624/12.10.2017.

Președinte de ședință este dl. Consilier Zolog Ioan.

Este prezent dl. Primar Szakacs Bela .

D.na Secretar face prezența și se constată, că sunt prezenți toți cei 11 consilieri. Dl. Președinte supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate de voturi.

Dl. Primar spune, că au fost trimise adrese la Ministerul Comunicațiilor și la Electrica , conform solicitărilor anterioare.

Dl. Președinte prezintă ordinea de zi :

Nr. crt..	Proiect de hotărâre nr.	Obiectul	Din inițiativa
1.	63	Privind asigurarea finanțării din bugetul local al Comunei Suplac pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul Național de Dezvoltare Locală pentru investiția „Rețea de alimentare cu apă și canalizare menajeră loc. Laslău Mare și Laslău Mic și canalizare menajeră în loc, Suplac”	Primar
2.	64	Privind revocarea HCL nr. 63/2017	Primar
3.	65	Privind aprobarea decontării cheltuielilor de deplasare pentru cadrele didactice navetiste pe luna septembrie 2017	Primar
4.	66	Rectificarea bugetului local	Primar
		Diverse	Primar

Dl. Primar solicită suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre :

- PH. Nr. 67/19.10.2017 privind validarea Dispoziției primarului nr. 583/27.09.2017 privind rectificarea bugetului local .

Dl. Președinte supune la vot ordinea de zi cu suplimentarea propusă și se aprobă în unanimitate de voturi.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate :

1. Proiect de de hotărâre privind asigurarea finanțării din bugetul local al Comunei Suplac pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanțează de la bugetul de stat prin Programul Național de Dezvoltare Locală pentru investiția „Rețea de alimentare cu apă și canalizare menajeră loc. Laslău Mare și Laslău Mic și canalizare menajeră în loc, Suplac”

- Dl. Primar prezintă proiectul de hotărâre și devizul general ,expunerea de motive raportul de specialitate al d.nei Ec.Nilca Emilia-Elena și avizul comisiei de specialitate .
- Dl. Președinte Zolog Ioan spune,că în ședința de comisie Dl. Primar a prezentat amănunțit proiectul de hotărâre și Devizul general .
- Având în vedere ,că nu mai sunt întrebări ,Dl. Președinte supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate de voturi.

Se adoptă HCL. Nr.66/2017

2. Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 63/2017

- Dl. Primar prezintă proiectul de hotărâre ,expunerea de motive raportul de specialitate și avizul comisiei de specialitate și spune,că nu înțelege de ce s-a notificat Hotărâre din moment ce nu avem compartiment juridic în cadrul Primăriei și inspectorul de la curtea de conturi a spus să se pună în ședință și să se adopte o hotărâre pentru reprezentare juridică.
- D.na Secretar spune,că Instituția Prefectului Județului Mureș prin adresa nr. 13982/SVI din 02.10.2017 , atrage atenția asupra nelegalității HCL. Nr.

63/2017/2017 privind achiziționarea serviciilor de avocatură, de asistență și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești a Consiliului Local și a Primăriei comunei Suplac, cu privire la nerespectarea prevederilor art.1, al (1) din OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative în cazul adoptării, ce atrage nelegalitatea acestei Hotărâri și ca urmare revocarea ei. Dat fiind faptul, că în cadrul Primăriei comunei Suplac nu există compartiment juridic, situație menționată în expunerea de motive și raportul de specialitate ce au stat la baza adoptării HCL. Nr. 63/2017, consideră că art.1 al(1) conform căruia autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, ..care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, se referă la serviciul juridic din cadrul Consiliului Județean care poate oferi consiliere și reprezentare juridică Primăriilor, dacă este cazul.

- Dl. Zolog Ioan - Spune să se trimită o adresă atât la Consiliul Județean cât și la Prefectură și să se clarifice această situație.

D.l președinte supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate de voturi.

Se adoptă HCL. Nr.67/2017

3. Proiect de Hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de deplasare pentru cadrele didactice navetiste pe luna septembrie 2017

Dl.Primar prezintă proiectul de hotărâre, expunerea de motive raportul de specialitate și avizul comisiei de specialitate.

D.l președinte supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate de voturi.

Se adoptă HCL. Nr.68 /2017

4. Proiect de Hotărâre privind Rectificarea bugetului local

Dl. Primar prezintă proiectul de hotărâre ,expunerea de motive raportul de specialitate și avizul comisiei de specialitate.

D.l președinte supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate de voturi.

Se adoptă HCL. Nr.69 /2017

5. Proiect de Hotărâre privind validarea Dispoziției primarului nr. 583/27.09.2017 privind rectificarea bugetuului local .

Dl. Primar prezintă proiectul de hotărâre ,expunerea de motive raportul de specialitate și avizul comisiei de specialitate.

D.l președinte supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate de voturi.

Se adoptă HCL. Nr.70/2017

Se trece la ultimul punct din ordinea de zi -Diverse :

- Dl. Primar prezintă proiectele de stemă a comunei Suplac și îi roagă pe d.nii Consilieri să-și exprime părerea și din cele 8 schițe să bifeze pe cea preferată.

o După numărarea fișelor s-a constatat următorul rezultat :

- varianta 1- 6 voturi ,*
- varianta 5 -3 voturi*
- varianta 6 -10 voturi*
- și varianta 7 – 2 voturi*

varianta câștigătoare fiind varianta 6.

- Dl. Primar spune,că după părerea lui , vița de vie trebuie să apară în stema comunei ,pentru că zona este una viticolă și atât Idrifaia cât și Suplacul au fost întotdeauna și sunt și în prezent renumite după vița de vie și vinurile produse .
- Dl. Primar spune,că va iniția un proiect de hotărâre pentru aprobarea stemei comunei Suplac .
- Dl. Președinte prezintă adresa nr. 1224/20.10.2017 a Școlii Gimnaziale "SF. NICOLAE " Laslău Mare ,prin care se solicită desemnarea a două persoane care să participe la concursul organizat pentru încadrarea unui administrator fiscal la Școla Gimnazială Laslău Mare și spune,că persoanele desemnate în Consiliul de Administrare din partea Consiliului Local –Dl.Molnar Andrei și din partea Primarului d.na Mălăiu Raluța-Ionela să participe și la organizarea concursului.
- Dl. Molnar Andrei – solicită montarea unei oglinzi pe Drumul Județean 142, la curba și intersecția de la Căminul Cultural din Suplac și se interesează de termopanele de la Școala Generală Suplac .
- Dl. Primar spune,că montarea unei oglinzi pe drumul județean solicită nenumărate avize și nu știe dacă rentează dat fiind faptul ,că nu este o intersecție intens circulată. Termopanele la Școala Suplac se vor monta conform planulu,în cursul lunii noiembrie a.c.
- Dl. Balog Francisc – Solicită montarea unui aparat de aer condiționat la Căminul Cultural din Suplac; Solicită asigurarea unor condiții minime – zugrăvit,separarea contoarelor ,asigurat apă și canalizare la etajul Dispensarului uman din Suplac și scoaterea la licitație a spațiului pentru înființarea unei Stomatologii.Sunt persoane care ar fi interesate de cabinet.
- Dl. Primar spune,că procedura și caietul de sarcini se face de Primar și nu invers. Cine este interesat nu are decât să-și amenajeze spațiul așa cum prevede legea ,iar costurile investiției se vor recupera din redevență/ chiria stabilită .Legea prevede niște condiții specifice pentru cabinetele medicale și stomatologice.

- Dl. Peti Istvan –Lorand – întreabă în ce stadiu se află proiectul de construire a grădiniței din satul Idrifaia și care este situația cu imobilul – fosta casă de reglaj gaz din Idrifaia de lângă Căminul Cultural, care s-a transformat în depozit de gunoi.
- Dl. Primar spune, că s-a hotărât să nu fie demolată clădirea respectivă și încă nu s-a găsit o destinație pentru aceea clădire .În legătură cu Grădinița spune, că D.na Secretar nu a vrut să avizeze pentru legalitate Strategia de Contractare a execuției lucrărilor în cadrul.
- D.l Zolog Ioan – o întreabă pe doamna Secretar de ce a refuzat viza?
- D.na Secretar spune –” În primul rând, am studiat Ghidul Agenției Naționale de Achiziții Publice cu privire la elaborarea Strategiei de contractare, care descrie în detaliu pe puncte cum trebuie să arate ,ce trebuie să conțină o strategie ,Ce este ; Cine o elaborează? -în baza a căror acte ;Cine o aprobă , etc. În acest Ghid nu se solicită viză pentru legalitate.Tot acolo este prevăzut ,că Strategia se întocmește de compartimentul ori persoana responsabilă cu achiziții publice din cadrul Primăriei în baza referatelor de specialitate ale compartimentelor de specialitate din aparatul de specialitate al primarului și se aprobă de către Primar . Iar în acest caz Strategia prezentată pentru viza de legalitate , a fost întocmită de nu știu ce firmă în baza a nu știu ce documente , pentru că referate de specialitate nu mi-au fost prezentate. Nu înțeleg de ce aș fi obligată să avizez pentru legalitate o lucrare întocmită de o societate comercială și mai ales că nu se solicită acest lucru în ghid.Numai ca să fiu eu cel care își asumă răspunderea.?
- Dl. Peti Istvan –Lorand – ” Ce aveți acum, de ce nu vreți să semnați, este așa de greu să semnați un act ?”
- Dl. Palko Denes- ” Așa nu se poate face nimic.”
- Dl. Primar – ”Întrebați de la colegii Dvs. care au semnat .”
- D.na Secretar –” Nu am ce să întreb,fiecare răspunde de semnătura lui.”
- Dl. Zolog Ioan-”Totuși sunteți o echipă și trebuie conlucrat .”

- D.na Secretar – "Așa este ,suntem o echipă dar răspunde fiecare personal pentru semnătura lui. Pe de altă parte , Legea 215/2001 prevede clar care sunt atribuțiile Secretarului UAT, printre care se numără avizarea pentru legalitate a Hotărârilor Consiliului Local și a Dispozițiilor Primarului nu și altor documente economice, tehnice. Sunt compartimente pe diferite domenii în aparatul de specialitate ,fiecare să răspundă de domeniul lui de specialitate.Nu sunt Jurist,nici Economist sau specialist în achiziții publice și nici la curs de pregătire în domeniul achizițiilor publice nu am fost niciodată,sunt alte persoane din primărie care au fost . Ați avut compartiment de achiziții publice cu personal de specialitate ,pe care l-ați desființat și acum mă obligați pe mine să răspund de munca unei societăți comerciale.

Există în aparatul de specialitate mai multe personae cu studii economice, plus Auditorul care a întocmit mai multe acte în achiziții publice. Nu am văzut nici un raport de specialitate al acestora și nici semnăturile lor nicăieri.De ce aș semna eu,care nu am această atribuție , nici competență și nici cunoștințele necesare în domeniu?

- Dl. Primar- "Auditorul nu a întocmit nici un act.Nu este nici o problemă ,vă voi trece în fișa postului și această atribuție."

- D.na Secretar –" Da ,o puteți face. După ce am lucrat niște ani în Primărie și am împlinit o vârstă vă puteți bate joc de mine, dacă doriți. Dar să nu credeți că nu mă voi apăra și eu pe toate căile posibile.Nu mă puteți obliga să semnez ceva care nu este de specialitatea mea și nu este de competența funcției mele ."

- Dl. Primar-" Și nu veți semna nici un act pentru legalitate?"

- D.na Secretar- "Ba da ,ca și până acum voi semna documentele prevăzute de legislația în vigoare în competența funcției de secretar UAT , dacă le consider legale ."

- Dl. Bucur Leon-Dan – spune,că până acum toate proiectele de investiții au fost avizate pentru legalitate de către Avocatul cu care are primăria contract. ?

- Dl. Primar –” Oricum s-a depus documentația fără viză”.

Având în vedere ,că nu mai sunt alte puncte pe ordinea de zi Dl. Președinte mulțumește pentru prezență și declară ședința închisă.

PREȘEDINTE ,

ZOLOG IOAN



SECRETAR,

KERESZTES MATILDA